平成 28 年度　第 1 回

希望郷いわてモニターアンケート

岩手県議会の広報等に関する調査報告

岩手県議会事務局議事調査課

岩手県議会の広報等に関する調査結果

1　調査の趣旨

(1)　岩手県議会は、県民の皆様に開かれた県議会となるよう議会広報紙「いわて県議会だより」の発行をはじめとする広報の充実に努めています。

今回のアンケートは、県議会が、県民の皆様にとってより身近なものとなるよう、一層の創意工夫をしていくために、県議会の広報について日頃どのようにお考えなのか、希望郷いわてモニターの皆様に御意見や御要望をお伺いしたものです。

(2)　**調査内容**

①　岩手県議会への関心について
②　県議会広報紙「いわて県議会だより」について
③　テレビによる広報について
④　インターネットによる広報について
⑤　若者向け広報について
⑥　県議会広報全般について

2　調査期間　平成28年8月1日(月)から8月15日(月)まで

3　調査方法　調査紙郵送及びインターネット

4　調査対象　平成28年度希望郷いわてモニター　279人

5　回答者　225人（回収率：80.6%）

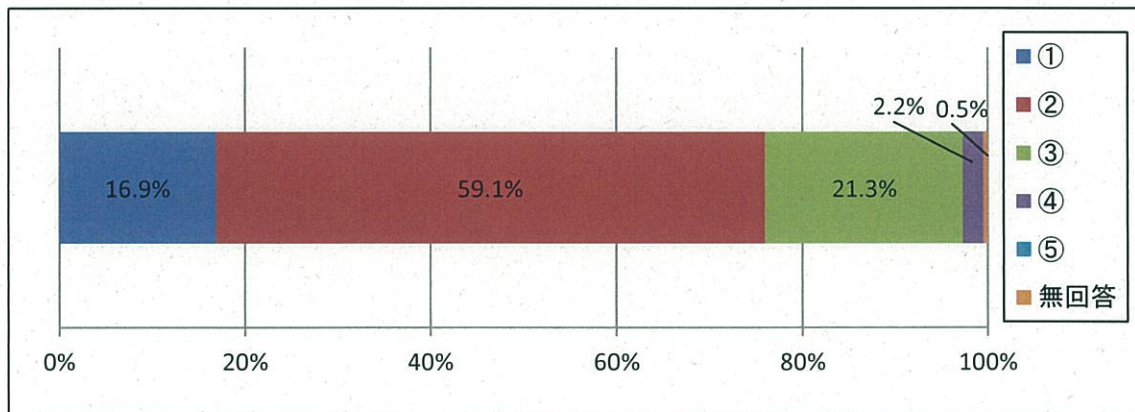
6　回答者属性

年　齢	20～29	30～39	40～49	50～59	60～69	70以上	無回答	計	構成率
男　性	1	11	15	15	28	24	0	94	41.8%
女　性	13	24	27	22	32	9	0	127	56.4%
無回答	0	0	0	0	0	0	4	4	1.8%
計	14	35	42	37	60	33	4	225	100.0%
構成率	6.2%	15.6%	18.7%	16.4%	26.7%	14.7%	1.8%	100.0%	

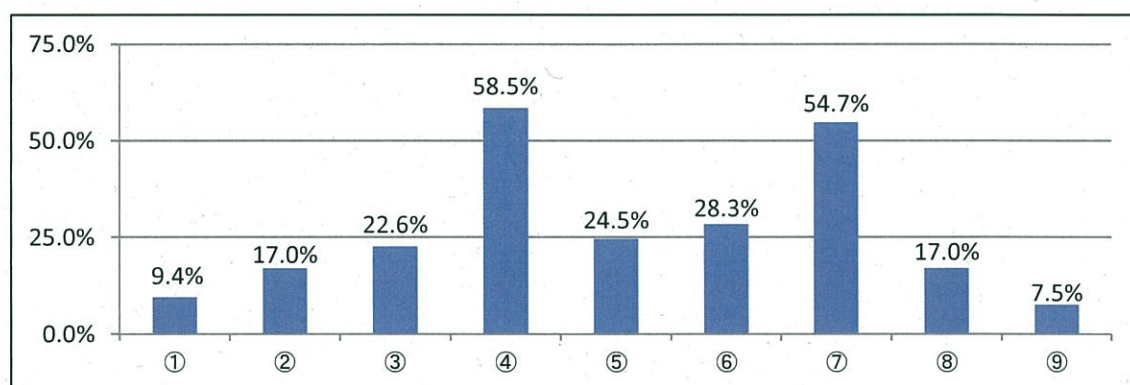
岩手県議会の広報等に関する調査結果

1　岩手県議会への関心についてお伺いします。

(1)　全ての方にお伺いします。
あなたは県議会に関心がありますか。

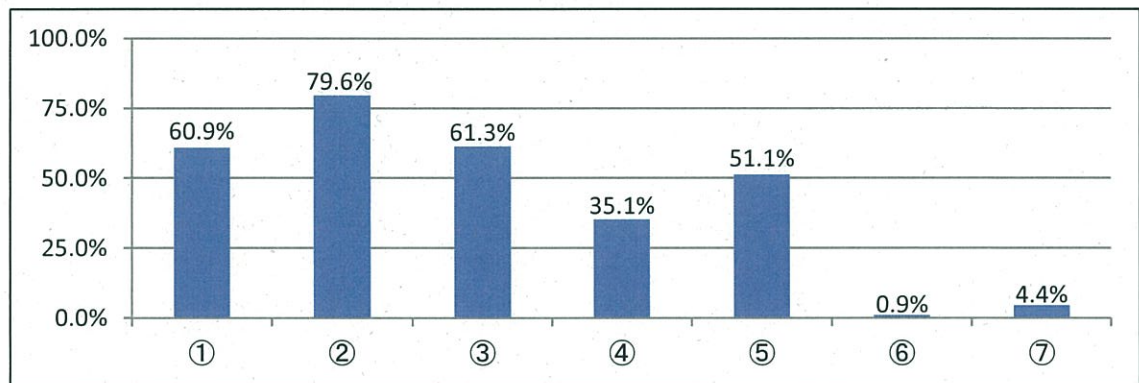
回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① かなり関心がある	38	16.9
② やや関心がある	133	59.1
③ あまり関心がない	48	21.3
④ 関心がない	5	2.2
⑤ その他	0	0.0
無回答	1	0.5
計	225	100.0

(2)　(1)で「③ あまり関心がない」又は「④ 関心がない」を選んだ方（対象：53 人）にお伺いします。

県議会に関心がないのはなぜですか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 県議会議員に任せておけばよいから	5	9.4
② 自分の生活には関係ないから	9	17.0
③ 内容が難しいから	12	22.6
④ 自分が関心を持っても大きな影響は及ぼせないから	31	58.5
⑤ 興味のある政治問題がないから	13	24.5
⑥ 県議会の議論では何も変わらないから	15	28.3
⑦ 県議会の情報が少ないから	29	54.7
⑧ 県議会議員に良いイメージがないから	9	17.0
⑨ その他	4	7.5

【「⑨その他」の主な回答】

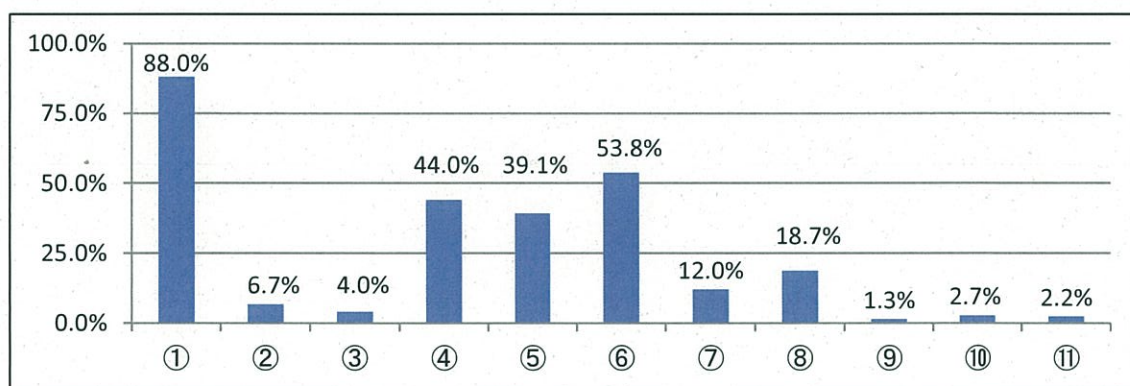
- 知っている県会議員がいないから。
- 身近に関わりを感じない。

(3)　全ての方にお伺いします。
あなたが県議会に期待することは何ですか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 県行政が正しく行われているかチェックすること	137	60.9
② 県行政に県民の多様な意見を反映させること	179	79.6
③ 県議会での質疑等を通して県行政の内容を県民に明らかにすること	138	61.3
④ 県議会自らが特定の政策を実現するために条例を提案すること	79	35.1
⑤ 県民の福祉や利益となることについて国会等へ要望すること	115	51.1
⑥ 特にない	2	0.9
⑦ その他	10	4.4

【「⑦その他」の主な回答】

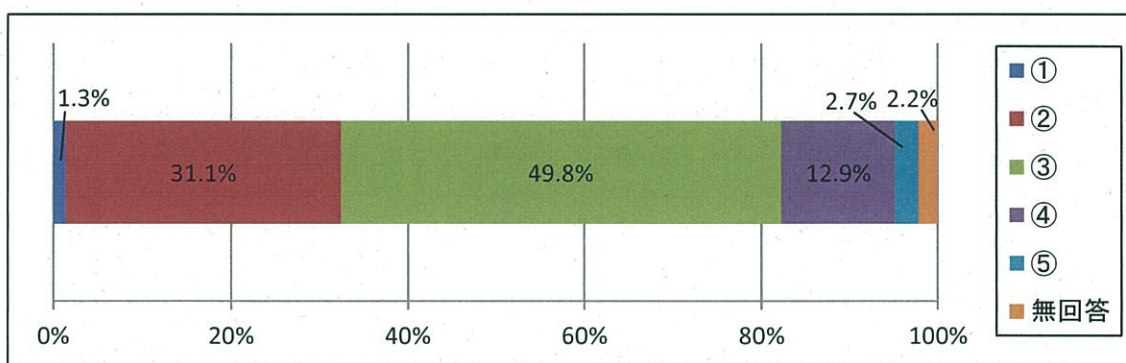
- 県議のクリーンな姿勢。
- 議員発議はより具体的に公表のこと。
- 県庁の改革の進捗状況のチェック。
- 市町村の要望を検証し、取り入れているか。
- 県内や小さな市町村の生活に活気をもたらせてほしい。

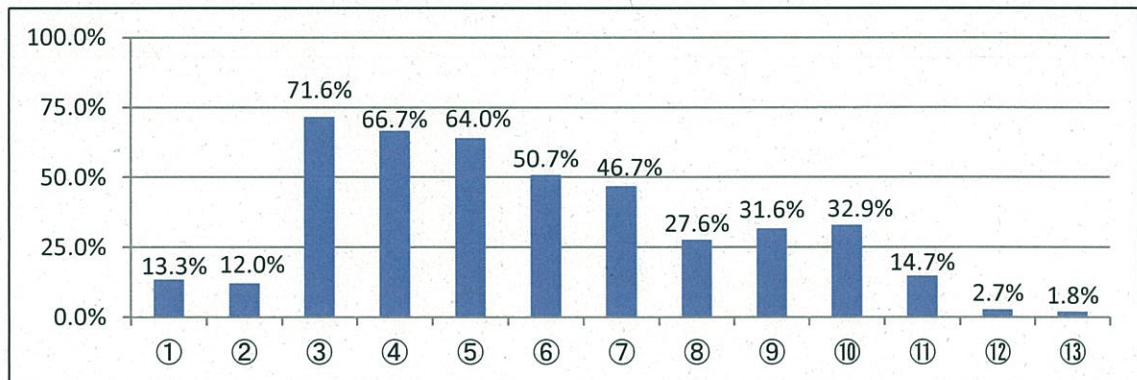
(4)　全ての方にお伺いします。
県議会に関する情報をどのような方法で得ていますか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 県議会広報紙「いわて県議会だより」	198	88.0
② 県議会ホームページ	15	6.7
③ 県議会ホームページ以外のインターネットからの情報	9	4.0
④ 新聞	99	44.0
⑤ テレビ（議会中継やダイジェスト番組）	88	39.1
⑥ テレビ（ニュース等）	121	53.8
⑦ ラジオ	27	12.0
⑧ 地元議員の報告等	42	18.7
⑨ 友人・知人	3	1.3
⑩ 特に入手していない	6	2.7
⑪ その他	5	2.2

【「⑪その他」の主な回答】

・　傍聴

(5)　全ての方にお伺いします。
県議会の情報は県民に伝わっていると思いますか。

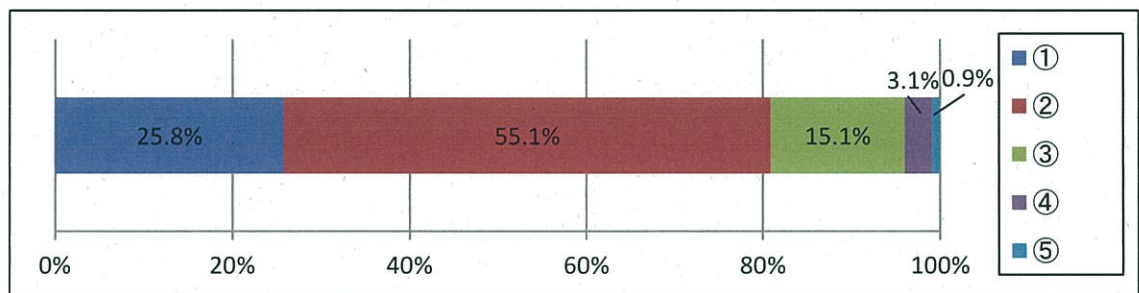
回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① よく伝わっている	3	1.3
② だいたい伝わっている	70	31.1
③ あまり伝わっていない	112	49.8
④ ほとんど伝わっていない	29	12.9
⑤ わからない	6	2.7
無回答	5	2.2
計	225	100.0

(6)　全ての方にお伺いします。
県議会の情報で、あなたが知りたい情報は何ですか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 議会内の会派構成	30	13.3
② 議会日程	27	12.0
③ 議員の発言	161	71.6
④ 知事の発言	150	66.7
⑤ 議案の審議結果	144	64.0
⑥ 議員発議案の内容	114	50.7
⑦ 請願・陳情の審議結果	105	46.7
⑧ 委員会視察・調査活動	62	27.6
⑨ 採決時の賛否状況	71	31.6
⑩ 委員会での審議状況	74	32.9
⑪ 議員のプロフィール	33	14.7
⑫ 特にない	6	2.7
⑬ その他	4	1.8

【「⑬その他」の主な回答】

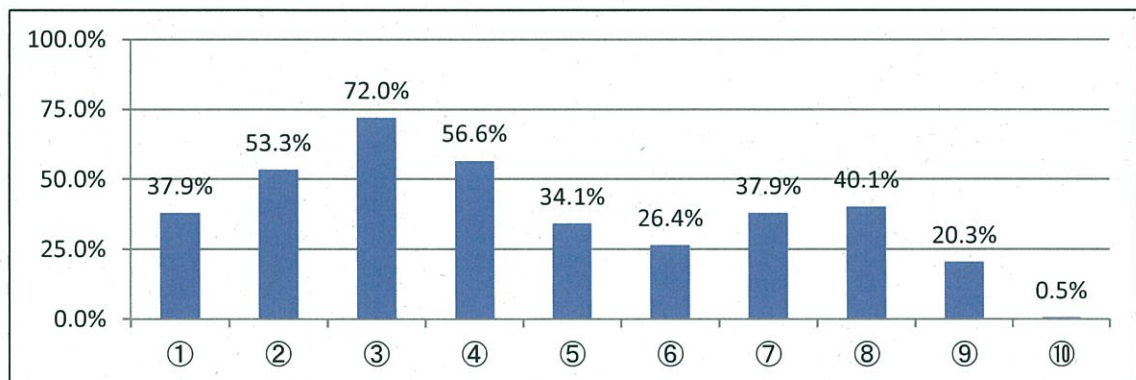
・　議員活動費の内訳

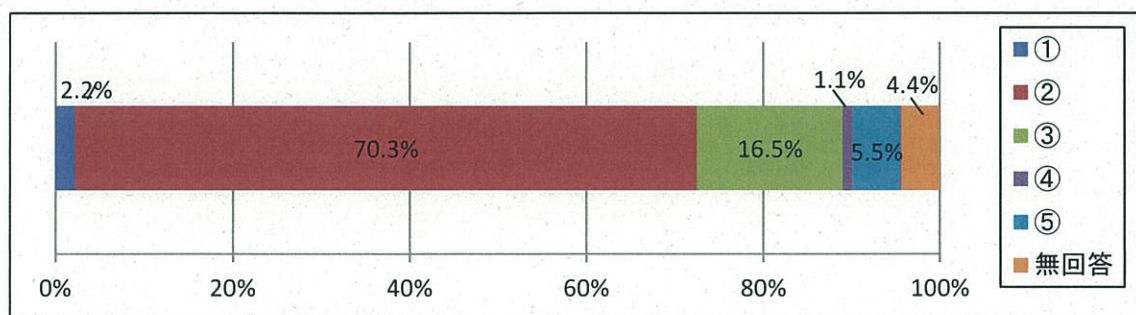
2　県議会広報紙「いわて県議会だより」についてお伺いします。

(1)　全ての方にお伺いします。
「いわて県議会だより」をお読みになったことがありますか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① よく読んでいる	58	25.8
② だいたい読んでいる	124	55.1
③ ほとんど読まない	34	15.1
④ まったく読まない	7	3.1
⑤ 「いわて県議会だより」を知らない	2	0.9
計	225	100.0

(2)　(1)で「① よく読んでいる」又は「② だいたい読んでいる」を選んだ方（対象：182 人）にお伺いします。

ア　どのような項目に関心をお持ちになりましたか。(複数回答可)

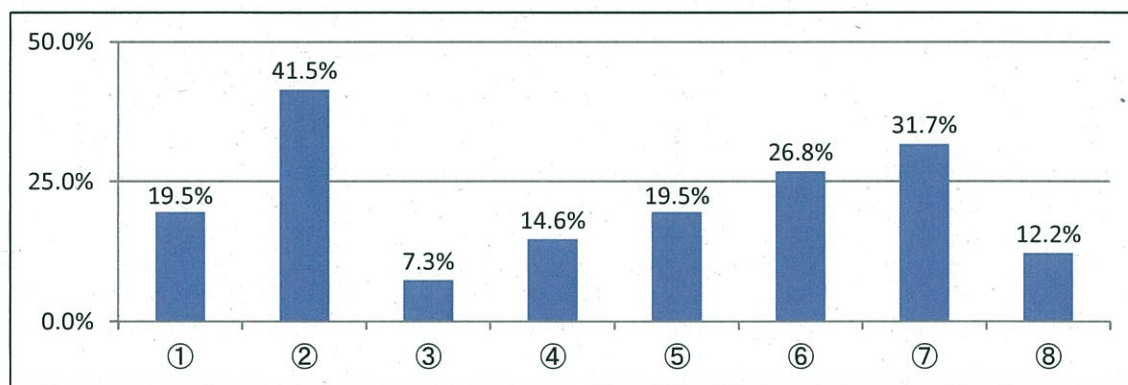
回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 定例会のあらまし	69	37.9
② 議決の状況	97	53.3
③ 質問要旨	131	72.0
④ 議員が提出した議案	103	56.6
⑤ 請願の採択状況	62	34.1
⑥ 各委員会調査の概要	48	26.4
⑦ 復興特別委員会の活動状況	69	37.9
⑧ 予算・決算特別委員会の概要	73	40.1
⑨ お知らせ	37	20.3
⑩ その他	1	0.5

イ　内容について満足していますか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① とても満足している	4	2.2
② だいたい満足している	128	70.3
③ 少し不満である	30	16.5
④ とても不満である	2	1.1
⑤ その他	10	5.5
無回答	8	4.4
計	182	100.0

【「⑤その他」の主な回答】

- 質問、答弁などが要旨でわかりにくい。
- 議会や委員会の様子を伝える写真に工夫が必要と思われる。皆が席に座っている写真をカラー刷りするのは紙面がもったいない。文章の内容に添った写真を掲載したり、読みたくなる構成をぜひ。
- 「県議会だより」なので当然だと思うが、内容が硬いため、数行でもよいのでホッとできる何かの文章がほしい。

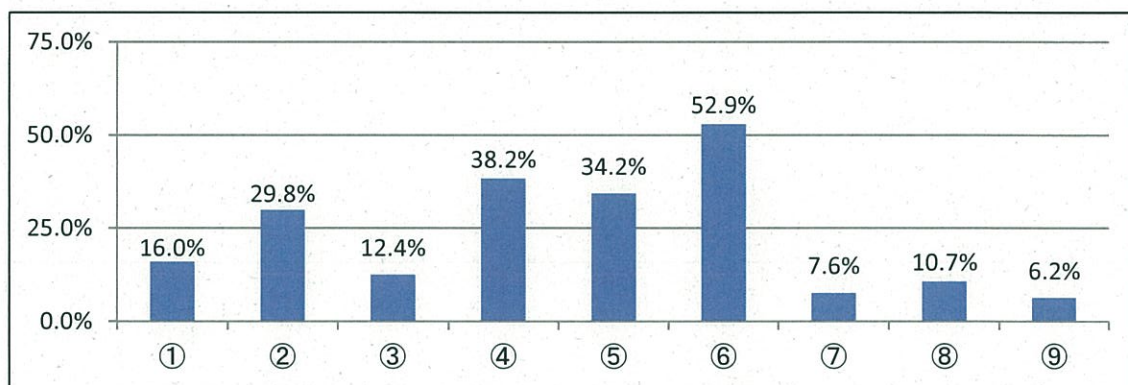
⑶　⑴で「③ ほとんど読まない」又は「④ まったく読まない」を選んだ方（対象：41 人）にお伺いします。

「いわて県議会だより」を読まない理由は何ですか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 県議会に興味がないから	8	19.5
② 興味のある内容が掲載されていないから	17	41.5
③ 文字が小さいから	3	7.3
④ 「いわて県議会だより」以外から情報を得ているから	6	14.6
⑤ 文字ばかりの紙面だから	8	19.5
⑥ 内容が難しいから	11	26.8
⑦ 読まなくても支障がないから	13	31.7
⑧ その他	5	12.2

【「⑧その他」の主な回答】

- いつ発行されているのかわからないため。発行していることに気付いた際は読むようにしている。
- 県議会が身近に感じることがないため。
- いろいろと制約が多いことは理解するが、「読みたい」と思わせる紙面ではないように感じる。

(4)　全ての方にお伺いします。
改善した方がよい点は何ですか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① サイズをＡ４判にする	36	16.0
② 活字を大きくする	67	29.8
③ ページを増やす	28	12.4
④ 写真やイラストを増やす	86	38.2
⑤ 用語解説を増やす	77	34.2
⑥ 内容をわかりやすくする	119	52.9
⑦ 全世帯配布をやめる	17	7.6
⑧ 特にない	24	10.7
⑨ その他	14	6.2

【「⑨その他」の主な回答】

・　広報紙は読まれて初めて意味のあるものになるため、人は字を読みたがらない性質があると考えるので、文字数はでき得る限り少ない方がよいのではないか。
・　もっと内容を詳しく記載してほしい。
・　質疑が詳しいと理解が深まると思う。
・　知事や議員の後ろ姿の写真は載せる必要はないと思う。
・　関係性を図解して、わかりやすくする。
・　紙媒体での情報はダイジェスト版的なものとし、より詳細な内容を HP 上に PDF 等でアップすればよいのでは。

(5) 全ての方にお伺いします。
県議会広報紙「いわて県議会だより」への御意見等があれば御自由に御記入ください。

【寄せられた主な御意見（総数：65件）】

ア　掲載記事の内容や表現等に関する意見　　20件

- 議決されたことにより、私たちの暮らしに大きく関わる事柄は、わかりやすく、大きく表記してほしい。
- 記事の内容をもう少しわかりやすく、子供でも理解できる文章構成にして、県民誰もが親しんで目を通せるような広報を希望する。
- ６ページの、提出した議案・請願について、その内容が詳しくわからない。どのような考えなのか、願いなのか、すっきりとわかりやすい言葉で解説したらどうか。わんこきょうだいがわかりやすく噛み砕いて伝えるなど。
- 議論決議したことが、いつどのような形で県政に反映されたのか、実績を知りたい。

イ　紙面の構成等に関する意見　　12件

- 議員の質問と当局の回答を羅列するだけでなく、具体的に内容についての写真やイラストで説明するなど、より理解しやすい工夫を望む。
- 各議員の質問・回答のページがあるが、活字ばかりで読む気になれない。例えば、ILC（国際リニアコライダー）について質問されている議員が何名かいるので、質問の項目毎にまとめた方が読みやすいのでは。

ウ　現状を支持する意見　　９件

- カラーできれいに印刷されており興味が湧いてくる。
- 大変読みやすく、よい紙面である。

エ　紙質やサイズ、配布方法に関する意見　　７件

- 本紙は「コート紙」印刷と勘案する。照明にハーレーションして、年齢を重ねる毎に読み難い。予算との兼ね合いもあるものと思うが、他の紙質に変更は可能なものか。（アート紙も同様です）反射し難い紙質。
- 全戸配布から回覧方式（行政区など）へ変更してはどうか。（省資源、経費節減効果あり）

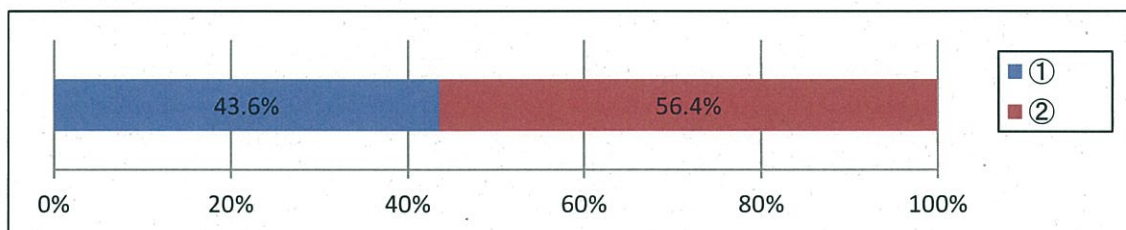
オ　その他　　17件

- 若者向けの県議会だよりを作ってみてはどうか。
- 広報紙の作成にどのくらいの費用がかかっているのか。また、その経費をかけてまで全世帯に配布して、どの程度の人が目を通しているのか、精査の必要があると思う。
- 岩手日報などの地方紙と連携して地域欄へ県議会の様子を掲載する、あるいは発行月ではなく発行日のお知らせを掲載するといったことをすれば、これまでよりは読む県民が増加するのではないか。

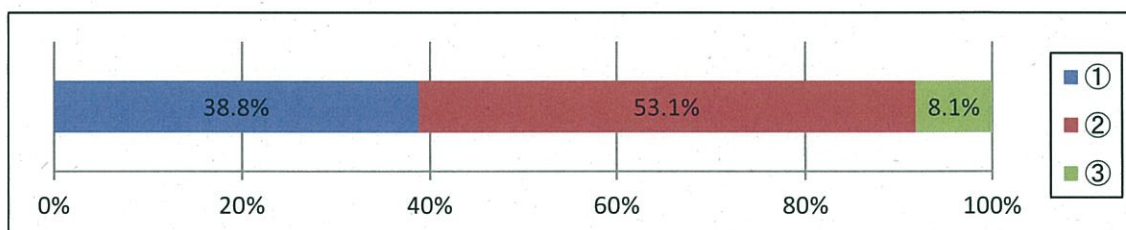
3　テレビによる広報についてお伺いします。

(1)　全ての方にお伺いします。

代表質問テレビ中継を御覧になったことがありますか。

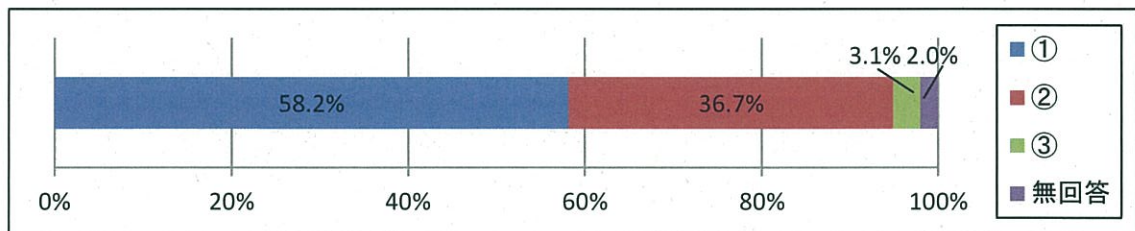
回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① ある	98	43.6
② ない	127	56.4
計	225	100.0

(2)　(1)で「① ある」を選んだ方（対象：98人）にお伺いします。

ア　約3時間45分の放送時間はいかがですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 適当	38	38.8
② 長い	52	53.1
③ その他	8	8.1
計	98	100.0

【「③その他」の主な回答】

・　CA-TV等で全てを放送に。

イ　放送内容はいかがですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① このままでよい	57	58.2
② 見直しが必要	36	36.7
③ 放送は不要	3	3.1
無回答	2	2.0
計	98	100.0

【「②見直しが必要」の主な回答】

・　ダイジェスト版に近い形で、時間を少し短縮する（30～40 分程度）。

・　長時間だと集中力もなくなるので重要な部分の放送でよい。

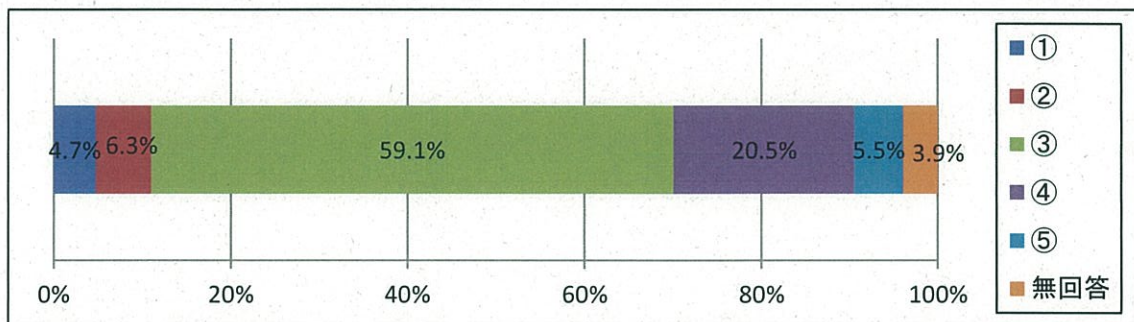
・　質問者以外の状況も見てみたい。

・　もう少し要所要所のみの編集とし、テロップも多用して理解しやすいようにする。

【「③放送は不要」の主な回答】

・　見る機会がない。

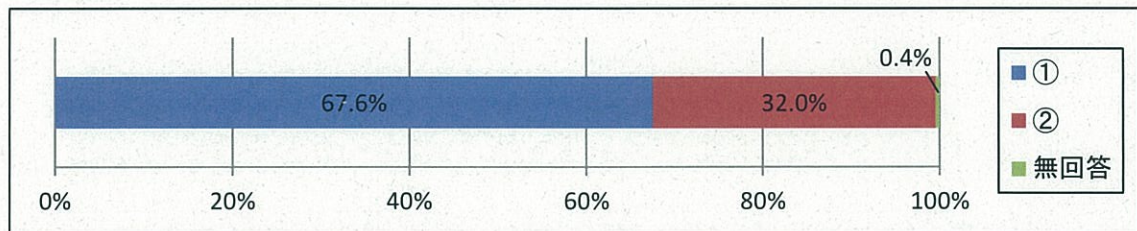
(3)　(1)で「② ない」を選んだ方（対象：127 人）にお伺いします。
代表質問テレビ中継を御覧にならない理由は何ですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 県議会に興味がないから	6	4.7
② 代表質問には興味がないから	8	6.3
③ 視聴できない時間帯だから	75	59.1
④ 放送があることを知らなかったから	26	20.5
⑤ その他	7	5.5
無回答	5	3.9
計	127	100.0

【「⑤その他」の主な回答】

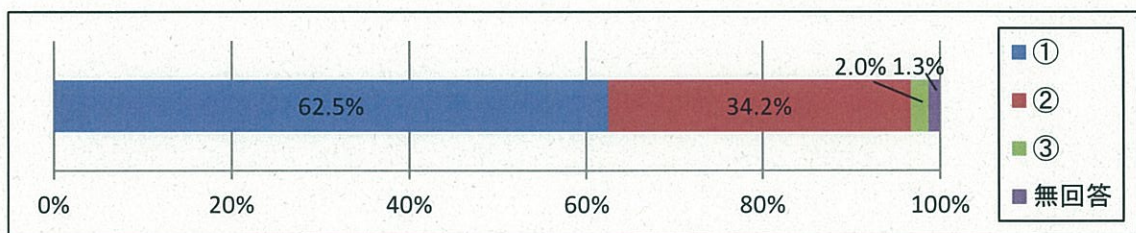
- 後日、要旨をペーパーかニュースで知れば充分と考えている。
- 放送時間が長すぎて全部は見られない。
- 身近な問題、どんなことが話されているか事前に県民に告知し、誰がどんなことを主張するのかがあれば、録画するかもしれない。

(4)　全ての方にお伺いします。

県議会ダイジェスト番組「きょうの県議会」を御覧になったことがありますか。

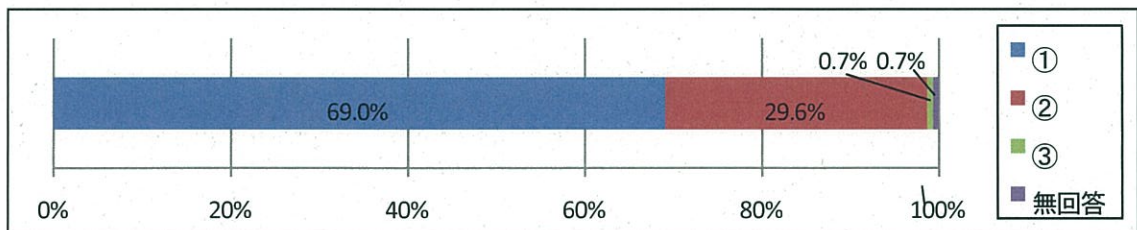
回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① ある	152	67.6
② ない	72	32.0
無回答	1	0.4
計	225	100.0

(5)　(4)で「① ある」を選んだ方（対象：152人）にお伺いします。

ア　３分間の放送時間はいかがですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 適当	95	62.5
② 短い	52	34.2
③ その他	3	2.0
無回答	2	1.3
計	152	100.0

【「③その他」の主な回答】

・　５分くらい時間を割いても長すぎないのではないか。

イ　放送内容はいかがですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① このままでよい	105	69.0
② 見直しが必要	45	29.6
③ 放送は不要	1	0.7
無回答	1	0.7
計	152	100.0

【「②見直しが必要」の主な回答】

・　適当な時間だと思うが、家事等でときに座って見られないことがある。そんなときは聞くだけで内容がわかりやすい、もっと簡単なわかりやすい言葉にしてほしいと思うことがある。

・　議員が質問し、知事がそれなりの答えをしている風景のみのイメージである。生中継でないのであれば、もっと有益な情報を入れ込んでも良いと思う。

・　時間が短すぎると思う。要点をわかりやすくしてほしい。

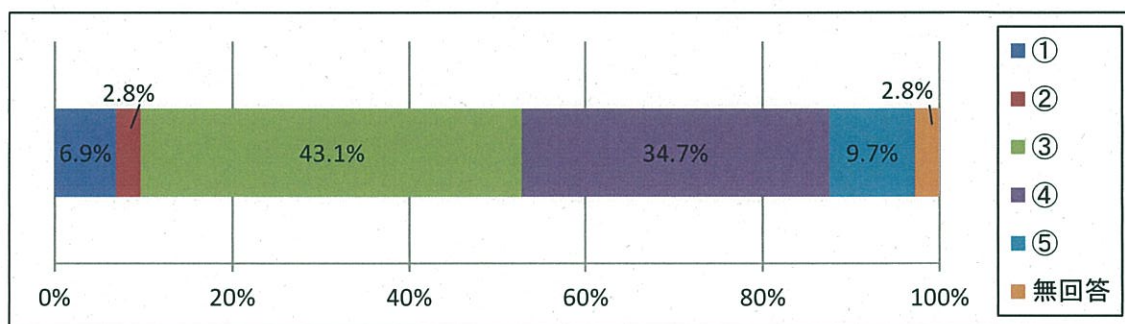
・　要約したものを見たいので、回数を増やすか、倍の時間で２項目放送するのもよいかもしれない。

・　言葉だけだとわかりにくい。図を使用してみてはどうか。

【「③放送は不要」の主な回答】

・見る機会がない。

(6)　(4)で「② ない」を選んだ方（対象：72 人）にお伺いします。
「きょうの県議会」を御覧にならない理由は何ですか。

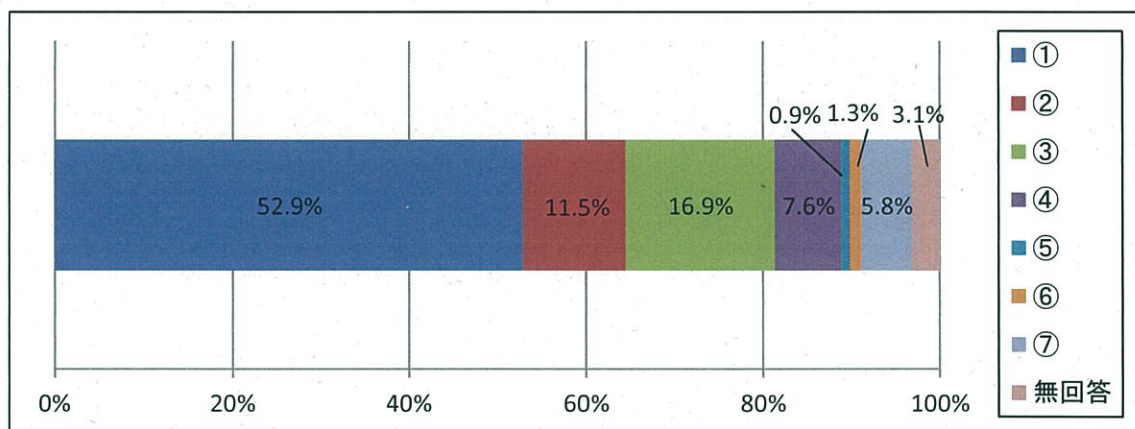
回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 県議会に興味がないから	5	6.9
② 質問と答弁の放送には興味がないから	2	2.8
③ 視聴できない時間帯だから	31	43.1
④ 放送があることを知らなかったから	25	34.7
⑤ その他	7	9.7
無回答	2	2.8
計	72	100.0

【「⑤その他」の主な回答】

・後日、要旨をペーパーかニュースで知れば充分と考える。

(7)　全ての方にお伺いします。

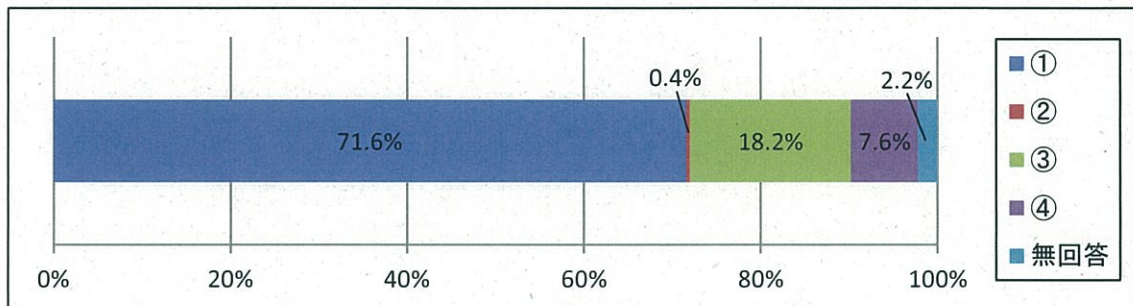
平成 28 年度は、県議会ダイジェスト番組「きょうの県議会」を３局で番組を放送していますが、放送時間帯等についてはいかがですか。

ア　放送時間帯

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① このまま（午後７時前）	119	52.9
② 午後８時前	26	11.5
③ 午後９時前	38	16.9
④ 午後 10 時前	17	7.6
⑤ 午後 11 時前	2	0.9
⑥ 上記以降	3	1.3
⑦ その他	13	5.8
無回答	7	3.1
計	225	100.0

【「⑦その他」の主な回答】

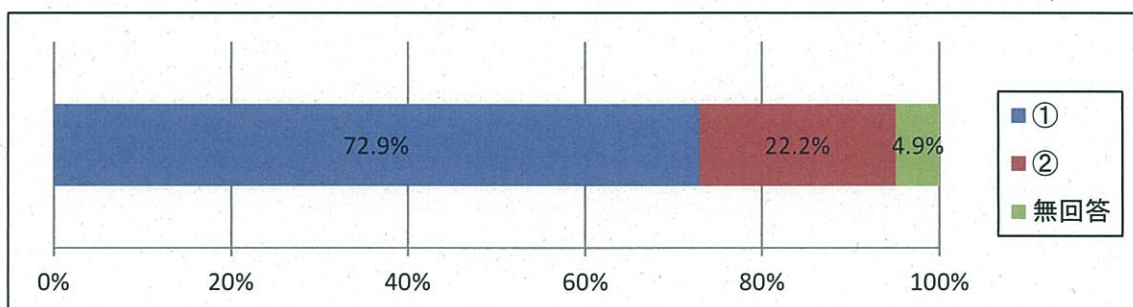
・　見られない人のために、朝早くや昼にもあればよい。
・　いつの時間でも可。関心のあるときは録画する。
・　主婦で働いているので夜は家事で忙しく、ゆっくりテレビを見ていないのでわからない。

イ　再放送の回数

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 適当	161	71.6
② 多い	1	0.4
③ 少ない	41	18.2
④ その他	17	7.6
無回答	5	2.2
計	225	100.0

【「④その他」の主な回答】

- 休日の朝６：30〜７：00の間であれば見やすいと思う。
- 「きょうの・・・」というタイトルだから仕方がないが、ダイジェストは３分でとてもわかりやすいので、次の日の朝にも再放送をすればよいのではないか。３分だから見やすいと思う。
- 必要と感じない。

ウ　総集編の放送曜日と時間

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 適当	164	72.9
② 変更した方がよい	50	22.2
無回答	11	4.9
計	225	100.0

【「②変更した方がよい」の主な回答】

- 夜の時間帯が良い（ダイジェスト版と同じ時間帯）。
- 夕方以降の時間帯にしてほしい（日曜日）。
- 土曜日の10時は行事等で出かける人が多いのでは。夕方～21時の間辺りでやってほしい。
- 10時では外出してしまうかもしれない。もっと早い時間。
- 朝、昼、夜の時間帯で放送があればよい。
- 平日にも放送したら見る人が増えると思う。
- 一度も見たことがない（家を不在にしていることが多い）。

(8)　全ての方にお伺いします。
県議会のテレビ広報への御意見等があれば御自由に御記入ください。

【寄せられた主な御意見（総数：57件）】

ア　放送内容や放送媒体等に関する意見　　15件

- わかりやすい案内や解説があればよいと思う。
- 事案ごとに整理して掘り下げ、映像をただ流すだけに終わらないように付加価値をつけて。
- 県議会を受けて実際に動き出していることの情報をもっと入れると見ている方も安心する。
- 若者層にも見てもらえるように内容を簡素化するとよい。
- 時間が短く、集約が難しいのでは。
- NHKでも放送してほしい。
- 県のホームページで公開でよいのでは。

イ　現状を支持する意見　　12件

- ダイジェストがわかりやすくまとめられていて、毎回興味深く観ている。
- ニュースの続きでやるので目には入りやすい。
- 広報では見られない表情が見られるはずなので続けてほしい。

ウ　時間帯や放送回数等に関するする意見　　10件

- 放送時間帯は、各年齢層がテレビを見る頻度の高い時間帯に設定されていると思うが、再放送の回数をもっと増やした方が望ましい。
- 各局で、1～2時間ずつずらし、どこかで見逃しても他局で見られるようにする。
- 休日でないとじっくりは見ない。
- テレビが一番入りやすい情報なので、ダイジェストのように3分程度で何回も流してほしい

エ　番組の周知に関する意見　　4件

- 放送時間を知らない人が多いと思うので、見てもらえるような工夫が必要だと思う。
- 新聞に県議会の内容（要旨、タイトル等）を掲載すると、関心のある内容の時には録画して後日見るようにする。

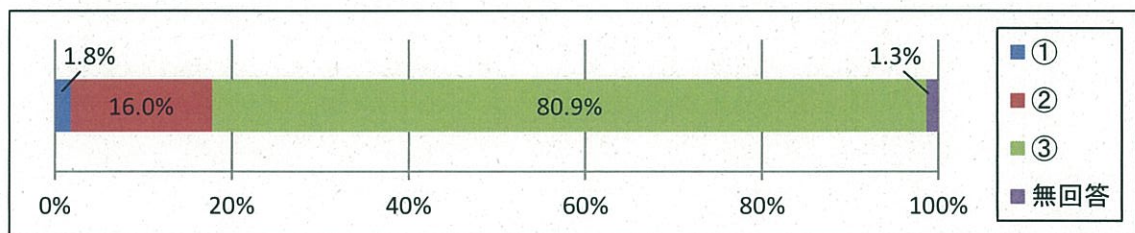
オ　その他　　16件

- 興味ある人は、広報等で情報を得ることが可能。経費をかけてテレビ放映しても無駄と思われる。
- 現在の放送は、あまり時間帯を意識していないが、テレビを見ていると放送されているので自然と目に入ると思う。
- どのような年齢層の人が視聴しているか、ネットの普及や生活環境の変化により、テレビ放映が本当に必要かというところから考えてみてはどうか。
- 代表質問テレビ中継は長いため、偶然チャンネルが合っているときは眺めるが、すぐに消してしまう。しかし、これは県議会にほとんど興味がないからであり、番組内容が悪いわけではなく、仕方がないことだと思う。

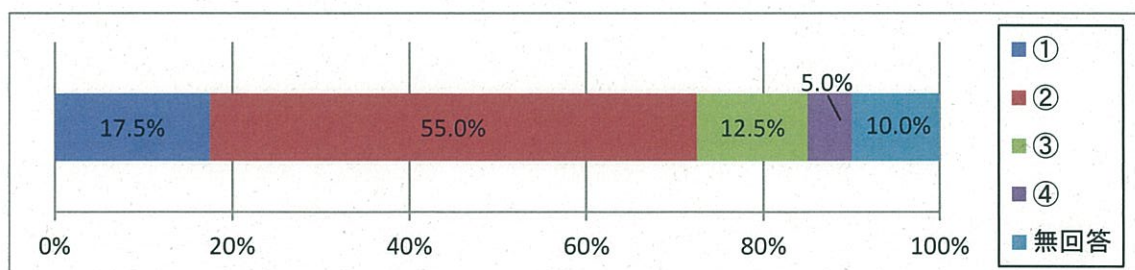
4　インターネットによる広報についてお伺いします。

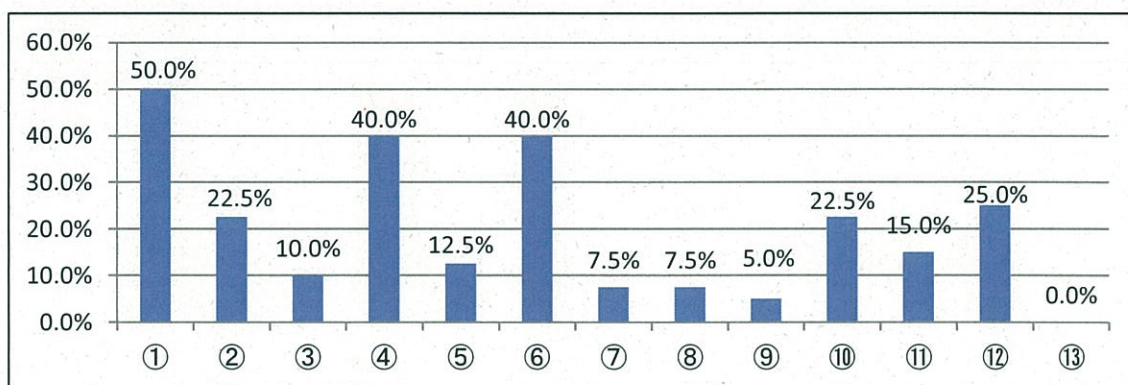
(1)　全ての方にお伺いします。

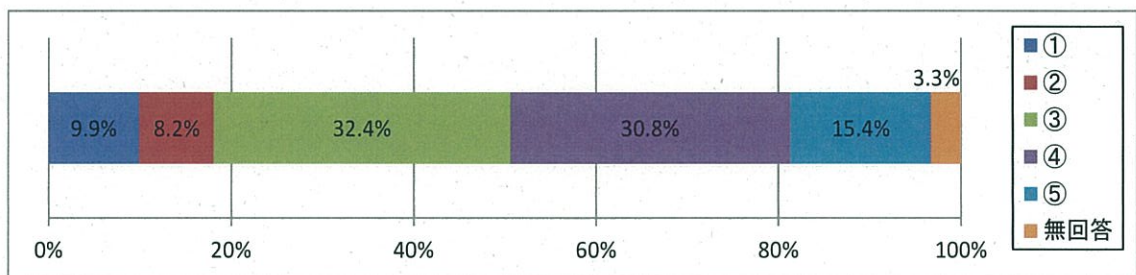
県議会のホームページを御覧になっていますか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① よく見ている	4	1.8
② 時々見ている	36	16.0
③ 見ていない	182	80.9
無回答	3	1.3
計	225	100.0

(2)　(1)で「① よく見ている」又は「② 時々見ている」を選んだ方（対象：40 人）にお伺いします。

ア　県議会のホームページの使いやすさはいかがですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 使いやすい	7	17.5
② どちらかといえば使いやすい	22	55.0
③ どちらかといえば使いにくい	5	12.5
④ 使いにくい	2	5.0
無回答	4	10.0
計	40	100.0

イ　どの掲載項目を御覧になっていますか。（複数回答可）

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① 定例会の記録（結果など）	20	50.0
② 会議録等	9	22.5
③ インターネット中継	4	10.0
④ 議員名簿	16	40.0
⑤ 委員会調査の結果	5	12.5
⑥ いわて県議会だより	16	40.0
⑦ テレビ放映のご案内	3	7.5
⑧ 若者向けテレビ番組「県議会は未来の扉」のご案内	3	7.5
⑨ 子供向けテレビ番組「こんにちは県議会」のご案内	2	5.0
⑩ 県民と県議会との意見交換会	9	22.5
⑪ 政策的議員提出条例	6	15.0
⑫ 東日本大震災津波関係	10	25.0
⑬ その他	0	0.0

(3)　(1)で「③ 見ていない」を選んだ方（対象：182 人）にお伺いします。
御覧いただけない理由は何ですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① 県議会に興味がない	18	9.9
② 知りたい情報がない	15	8.2
③ ホームページを見る環境（パソコン等）がない	59	32.4
④ ホームページの存在を知らなかった	56	30.8
⑤ その他	28	15.4
無回答	6	3.3
計	182	100.0

【「②知りたい情報がない」の主な回答】

・　テレビのダイジェストで見られるので特に見る必要がないと思っていた。

【「⑤その他」の主な回答】

・　議会だより、テレビ岩手のダイジェストを見ているから。
・　広報又はテレビで見るので、特にホームページで見るまでもない。
・　パソコン等を開いてみるのが面倒。紙面やテレビの情報が簡単に入るから。
・　ホームページの存在は知っていても、見るきっかけがなかった。

(4) 全ての方にお伺いします。
インターネットを利用した広報について御意見等があれば御自由に御記入ください。

【寄せられた主な御意見（総数：56件)】

ア ホームページの内容等に関する意見 15件

・ これからの情報入手のメインになると思うので、理解しやすいように系統立てをより県民目線で明瞭にお願いする。
・ 定例会一般質問を早くアップしてほしい。
・ 会議録はネット中継、テレビ等と異なり、発言や答弁内容を確認する上で必要な資料であるが、画面では発言者が太字でない。段落が全て左揃え等で大変見づらい。とりあえず公開してますといった役所の考え方としか思えない。
・ 存在を知らなかったからということもあるが、スマホ対応のホームページはあるのか。なければ作成してほしい。
・ わざわざ検索はしない。Twitter、Facebookで流れてくれば読むと思う。

イ ホームページの宣伝等に関する意見 9件

・ インターネット中継などについてもっと告知したほうが良いと思う。
・ テレビや新聞での県議会の情報は、暮らしの中で身近だが、インターネットは自分の意志で接しなければならない。関心のある議案などがあれば、いろんなメディアを探求するかもしれないが、もっとＰＲが必要と思われる。

ウ 他の広報媒体で十分との意見 6件

・ 知りたいのは「議会だより」で確認しており十分である。
・ テレビ、ラジオが見やすく聞きやすいと思う。

エ これからは見たいとの意見 6件

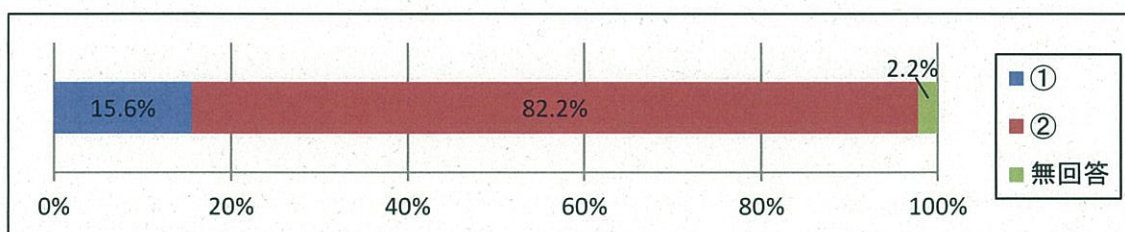
・ 今後は録画中継を見てみたい。

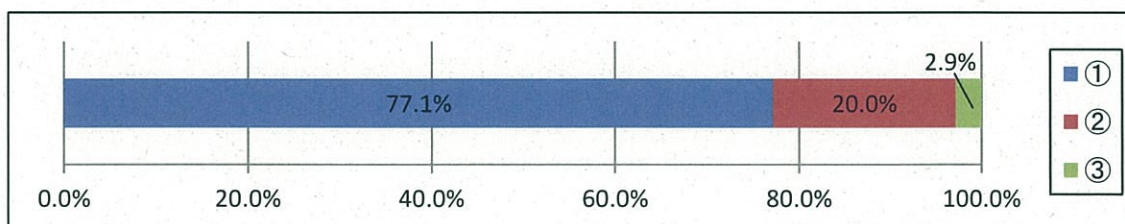
オ その他 20件

・ インターネットを利用するのは良いと思う。ただ、正直なところ興味がある人でないとわざわざページを開く気にはならないような気がする。
・ 県議会のホームページがあることを知らず、今回初めて見たが予想以上にしっかりと更新されていたことに、恥ずかしながら驚いた。これを受けて、県民の意識の向上が求められているように感じた。
・ ネットに比重を置いた広報が今後必要であろう。
・ 「インターネットをご覧ください」と言われることがよくあるが、ホームページを見る環境がないので、不親切だと感じてしまう。
・ インターネットを利用しているのは主に若者で、年配者はあまり活用していない。退職後はパソコンとは全く離れ、必要性を感じない。

5　若者向けの広報についてお伺いします。

(1)　全ての方にお伺いします。
テレビ広報「県議会は未来の扉」を御覧になったことがありますか。

回　答　区　分	回答者数（人）	比率（%）
① ある	35	15.6
② ない	185	82.2
無回答	5	2.2
計	225	100.0

(2)　(1)で「① ある」を選んだ方（対象：35 人）にお伺いします。
放送内容はいかがですか。

回　答　区　分	回答者数（人）	構成率（%）
① このままでよい	27	77.1
② 見直しが必要	7	20.0
③ 放送は不要	1	2.9
計	35	100.0

【「②見直しが必要」の主な回答】

・時間が短い

【「③放送は不要」の主な回答】

・見る機会がない

(3)　全ての方にお伺いします。
県議会の若者向けの広報への御意見等があれば御自由に御記入ください。

【寄せられた主な御意見（総数：81件）】

ア　若者向けの広報は必要との意見　　24件

・　若者に県議会に興味を持ってもらうために大変良い企画だと思う。
・　若いと県議会について知ること（機会）や触れる機会がほとんどないので、こういった取組は必要だと思う。
・　若者の政治離れが進んでいると言われているが、広報としては大学生からでは遅すぎると思う。選挙権も18才からになっており、中学生がせめて高校生ぐらいから少しずつ政治に参加させるべきだと思う。

イ　番組の宣伝等に関する意見　　14件

・　番組があることを知らなかった。この番組があることをもっと多くの人に知ってもらう必要があるのではないかと思う。
・　情報がなさすぎて知らなかった。もっと若者が見ている広告などにも載せて、やっている存在を知らせてほしい。

ウ　イベント等の実施に関する意見　　14件

・　まずは、きっかけづくりからと考える。例えば、学生が県議会の内容をもとに模擬討論などの機会を増やし、その経験から興味を持ってもらえれば少しでも次につながっていくものと思う。（議場の見学なども）。
・　私の意見箱として、ミニコーナーを設ける。些細なことや議員に応えるコーナーを１コマ募集してはどうか。

エ　インターネットの活用に関する意見　　9件

・　若者向けの広報こそ、インターネットを大いに利用するなど、モバイルメディアを駆使した方がよいと思われる。
・　自分の住む街を良くしたいと思っている若い人たちが多数いると思われる。ネット配信で堅苦しくなく、興味を持ってもらえるような工夫が必要。

オ　その他　　20件

・　若者向けという限定的な区切りではなく、誰でも興味を引くようなわかりやすい内容にすればよいと思う。
・　若者とはどの範囲を特定しているのか。大学生向けは県内の大学生への案内だとすれば、あまり効果は期待できないのでは。大学生が目を向ける議会、県政を点検してはどうか。
・　そもそも「若者」とはいったい誰が対象なのか。選挙権のある18才以上、20代、30代、誰に伝えたいのかということで内容も当然様々になると思われる。

6　県議会広報全般についてお伺いします。

(1)　全ての方にお伺いします。

県議会に興味、関心がない方々に関心を持っていただくために何が必要かを御自由に御記入ください。

【寄せられた主な御意見（総数：149 件）】

ア　議員活動に関する意見　　11 件

- ”興味、関心がない”というのは、関わりがないからだと思う。議員がもっと地元と関わるべき。議員自ら知ってもらう努力をするべき。
- 議員から県民への発信力が弱いと思う。選挙の時だけでなく、常に発信、活動してほしい。

イ　議会のあり方に関する意見　　8件

- 実際意見要望があっても（反映できる、できないは別として）話が通るイメージがない。町に対してもだが、遠い世界のような気がする。身近に行政があるというイメージ作り必要では。
- 県議会について、身近に感じることができない。まずは、市政として国政となり県政については任せている感がある。

ウ　広報全般に関する意見　　31 件

①　各広報のわかりやすさを求める意見　　12 件

- わかりやすいことが一番だと思う。今さらと思うことも経過や内容をわかりやすく書いてもらえれば、途中から興味を持った時にもありがたい。子育てや医療に関することが一番気になる。
- 国政と違って県議は、自分たちの生活に直接繋がっているということを常に書いたり、放送で流してはどうか。

②　一層のＰＲが必要であるとの意見　　11 件

- 政治には関心があるが、県政、県議会に関心がない人が多いのではないか。県政のホームページがあることは初めて知ったので、今より PR の方法を具体的にして県議会の興味を図るとよいと思う。
- 県議会への興味、関心を高めるにはまず「県政」への関心を高めることから。県政提言の内容、その対応状況等について、今以上に積極的に公表することが大事。その結果として、県政運営等に対する議会のチェック、議員に求めることなど県民の関心が高まってくるはず。

③　その他　　8件

- 県議会で今、力を入れている事項について知りたい。
- 古語の譬えに「馬を水辺に連れて行くことは容易い。しかし、水を飲ませることは難しい」関心のない方を「関心を持て」ということは難しい。諦めないこと、倒れないこと、発信を継続すること。必然的に増えてくる。期待している。

エ　広報の各種方法に関する意見　89件

①　テレビ、インターネット広報に関する意見　17件

- 自分の選挙区の方が出る時は必ずといって見る。番組表に議員名を載せることも関心を持って見るかと思う。
- どんな議題を話し合っているのか、もう少しわかりやすいCMが必要。テレビよりはネットで知ってもらうようにするとよいと思う。
- ＳＮＳなど利用して、議会も県民に興味があることを示したらよいのでは。

②　イベント開催等に関する意見　17件

- 関心を持ってもらうきっかけづくりを企画する。(例) 県議会議員による議会棟案内（午前、午後、夕方等、それぞれ分担して）
- イベント性があると興味を持ちそうな気がする。参加型の意見交換や体験をして興味を持ってもらう。

③　学校の授業の活用に関する意見　12件

- 地元の議員との交流が必要だと思う。時には学校に出かけて出前授業というのがあってもよいのでは。
- 義務教育から定期的に県議会などの行政について学習する機会を設ける。成人している人には、これから関心を持ってもらうことは難しいと思う。そもそも、過去に家庭で県議会の話題が出たことはない。

④　若者への広報に関する意見　10件

- 若い人達はなかなか配布されたものを目にしないように思う。職場などで関心を持てるような取組をしてはどうか。
- 若者を狙うより、若者（子ども）を育てている親世代（20～50代）の方が県議会に興味がないと思う。岩手のことをもっと知り、もっと愛し、この岩手に生まれたことを誇りに思い、子供にも岩手に住んでいてほしいと願えるような親たちでないと、子供たちに「岩手の議会」に興味を持てというのは無理だと思う。しかし、親世代は共働きが多く、本当に忙しいので、子供のことと仕事と家事に追われている。県議会以前の市町村の段階までしか考えられないかもしれない。現在は小学校で郷土についての勉強をする機会があるが（偉人の冊子など）、親世代の頃にはそういう機会も少なかった気がする。広い岩手のことを「まず知る」こと。そして、岩手県を「もっと良くしていこう」という気持ちにさせないと、県議会への興味は湧かないと思う。

⑤　県議会だよりに関する意見　8件

- 広報紙のイメージ、カラー等、誰もが手に取り読んでみたくなるような制作、写真等も多く、議員の活躍している様子などはどうか。
- 県議会広報紙「いわて県議会だより」は工夫されていて、読みやすく解りやすい。家族の誰かは必ず読んでいると思うので（多いのは年配の方だと思う）、家族で話題になるように動機付けされる内容にしてほしい。

⑥ キャラクター等に関する意見　　5件

・ キャラクターなどを使って県議会を身近に感じるアピールをする。

⑦ その他広報の方法に関する意見　　20件

・ ポスターやCM等で広く告知してはどうか。また、県議会もよいが、議員が普段どのような活動をしているか紹介するコーナーを作ってみてはどうか。
・ 議会傍聴を積極的に呼びかける。議場での審議を実際に目にすることで関心が強まる。
・ 「読む資料」もよいが、短時間でもわかる「見る資料」を。

オ その他　　10件

・ 何か大きな問題が出ないと強い関心が湧かないので、あまり関心がないことは平和なことに思う。
・ 県議会に興味がない人は、そもそも市議会や町内会にも興味がないから、そこが問題だと思う。

(2)　全ての方にお伺いします。
県議会に対する御意見、御要望を自由に御記入ください。

【寄せられた主な御意見（総数：89件）】

ア　議員活動に関する意見　　18件

- 議員各位が真剣に県民の声に耳を傾け、安心して暮らせるまちづくり、生活を保障するまちづくりに積極的に発言、行動し、実行していかなければならない。そのことによって、興味、関心が出てくると思う。
- 議員は、県という広い目線で意見交換していると思う。少し親しみが減る（町議は顔を見る機会が県議よりは多いので）。
- 県議会と県民との距離が長いため、県民が県議会に関心を持つような取組を議員が積極的に行うことが必要ではないか。県会議員が変われば県民が変わっていくと思う。(時間がかかると思うが、そうすれば岩手県も変わっていくのでは。)。

イ　議会のあり方に関する意見　　15件

- 県議会を盛岡だけでなく、3回に1回は他の都市で開催できないか。近くであれば聞きに行ってみたい。
- 議会開催日を「夜間」又は「土日祭日」に設定。有識者で意欲のある「若者」が議員を目指します。自身の仕事を終えてから、議員活動をする若者が増える。議員を「定職」として名誉職気取りでいる人を淘汰できる。議員定数を倍くらいまで増やし、「費用弁償方式」で報酬を支払うことで関連歳費の縮減になる。結果として、議会傍聴者が増え、若者の関心の活路となり、県政が活気付く。条例改正で対応ができる究極の議会改革である。イギリス（ロンドン市を除く）方式である。県外からの移住者も見込め、地方創生の起爆剤になる。
- もっと県民生活向上に向けた条例制定に取り組んでほしい。それが地方自治の確立だ。

ウ　広報全般に関する意見　　18件

- 年に何回行われるか、なぜ行われるか、自分の住んでいる地域の議員は誰かなどわかりやすく説明して、多くの人にまず興味を持ってもらうことが必要かと思う。
- 県議会は、どこか閉鎖的で一般の人には取っ付きにくいところが見られる。もっと県政との情報を共有して、情報を公開し、今よりオープンにしていく必要がある。国政には関心があるが、県議会には興味がない人が多い。
- 数回の傍聴で議会の緊張感を感じた。生で見たり聞いたりはとてもよくわかる。行政サイドの真剣な対応にも心打たれた。周囲の県民、各種団体に傍聴を広げたい。

エ　広報の各種方法に関する意見　　11件

- 天気予報番組の際に広報してみれば、もう少し関心を寄せる人が増えるかもしれない。音声放送せずとも視覚的に訴えるなど。

・　今年は18才選挙権の初めての年である。議会の構成員は選挙で選ばれるため、若い18才や19才、これからの時代を担う20代や30代の希望・意見をより多く取り入れることのできるシステムを考えるべき。もちろん40代以上の考えも聴取すべきとは思う。
・　県議会開催日をもっと頻繁に宣伝して、一般の方に傍聴してもらえるようにする。

オ　県の事業に関する意見　　12件

・　県都盛岡中心の県政にならないよう県全域の県民に目を向ける議論をしてほしい。例えば、医療過疎の問題など、沿岸地域は深刻な状況にある。もっと県議会で取り上げてほしい。
・　本当に困っている当事者（貧困世帯など）をきちんと救済するような政策を望みたい。
・　大震災地域では復興が進んでいるが、今後は復興後のまちについて支援をお願いする（復興需要の減少、人口減少で復興後の経済環境の悪化が考えられる）。経済界で人手不足が続いている。進学等で地域を離れた子どもたちが地元に戻り、就職してもらえるような仕組みづくりなど、支援をお願いする。

カ　その他　　15件

・　県議会は見たこともないが、このアンケートをきっかけに見てみたいと思うので、これからも頑張ってほしい。
・　正直あまり興味が持てないでいる。
・　クリーンな議員、議会になってほしい。